

## ACTA DE REUNIÓN No.3 - AYUDA DE MEMORIA

**Ciudad:** Bogotá D.C.

**Lugar:** Sesión virtual, plataforma Teams

**Tema:** 1ª Línea de investigación 'uso de RR.AA. e Interoperabilidad' - Presentación Índice Multidimensional de Informalidad Empresarial (IMIE)

**Hora:** 6:00 p.m. a 7:20 p.m.

**Fecha:** 04/09/2020

**Dependencia responsable:** Secretaría Técnica CASEN (DIRPEN)

### Participantes

#### *Miembros Sala Especializada de Economía*

Dr. José Leibovich Goldenberg

Dr. Jorge Tovar

Dr. Fernando Jaramillo Mejía

#### *Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)*

Directora Técnica de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización (DIRPEN)  
Julieth Alejandra Solano Villa

Coordinadora GIT Planificación y Articulación Estadística  
Mónica Patricia Pinzón Torres

Asesora de la Dirección Técnica  
Elizabeth Moreno Barbosa

Asesor de la Dirección del DANE  
Luis Eduardo González Lozano

Asesor de la Dirección del DANE  
Juan Sebastian Ordóñez Herrera

Dirección de Metodología y Producción Estadística (DIMPE) GIT – Industria Manufacturera  
Miguel Antonio Torres

Profesional GIT Planificación y Articulación Estadística  
María Laudice Barreto Bejarano

## Orden del día

1. Verificación del quórum
2. Presentación: Índice Multidimensional de Informalidad Empresarial (IMIE)
3. Comentarios y sugerencias
4. Cierre de la sesión y compromisos

## Desarrollo

### Objetivo

Presentar a los expertos el avance del desarrollo del Índice Multidimensional de Informalidad Empresarial (IMIE) y recibir los comentarios y sugerencias pertinentes, teniendo en cuenta la integración de información de registros administrativos con operaciones estadísticas, a fin de realimentar y determinar los posibles ajustes para enriquecer el ejercicio.

### 1. Verificación del quórum

Se verificó el quórum tanto de los expertos de la sala, como del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Se dispuso en el chat el enlace para el diligenciamiento de la lista de asistencia, como anexo de que acompaña el acta de la sesión.

### 2. Presentación del Índice Multidimensional de Informalidad Empresarial (IMIE)

Después de una breve introducción por parte de Julieth Alejandra Solano, Directora de DIRPEN, Luis Eduardo González, asesor de la Subdirección del DANE, presentó el Índice Multidimensional de Informalidad Empresarial (IMIE), como uno de los compromisos del DANE frente al CONPES 3956 de la Política de Formalización Empresarial. En la medida en que se avanzó en la charla, los expertos hicieron sus intervenciones.

### 3. Comentarios y sugerencias

El experto Jorge Tovar solicitó aclaraciones respecto a las variables y a los subíndices de las fórmulas presentadas para el cálculo del índice, a lo que Luis González aclaró que se trata de las variables con respecto a las líneas de corte y las variables continuas y binarias. Agregó que este tema aún no se ha definido, es decir, si la matriz del índice puede llenarse con variables binarias o continuas y considera que serían más útiles estas últimas cuando se trata de costos, ingresos y gastos.

El experto Fernando Jaramillo preguntó si es un indicador de incidencia a lo que Luis Gonzáles respondió positivamente, comentando que fue el método más pertinente que se encontró para el fenómeno de informalidad porque permite ver los niveles de formalidad o informalidad. Es distinta la unidad económica que es formal en términos de registros ante la que lleva una contabilidad seria que lleva los registros ante Cámara de Comercio.

Luego de esto, los expertos hicieron la interpretación de las fórmulas presentadas y las aclaraciones pertinentes por parte del expositor.

El experto Fernando Jaramillo señaló la relación entre 'informalidad' o 'formalidad' respecto al número de privaciones, a lo que Luis González señaló que efectivamente es lo que se quiere mostrar. Esto permite verificar si la empresa o el conjunto de empresas tienen un mayor o menor índice.

Por su parte, el experto Jorge Tovar preguntó por el punto de corte, específicamente, cómo sale o cómo se elige. A esta cuestión, Luis González contestó que esta era la discusión más compleja, por lo que se debía revisar más adelante. También, se examinaron las dimensiones y la composición de variables de cada dimensión.

El experto Fernando Jaramillo advirtió que lo que el DANE quería era tener algo parecido a la 'intensidad de pobreza', no tener solo incidencias sino intensidad. Las empresas no son formales o informales sino más informales o menos informales. A lo que Luis González agregó que, justamente es eso lo que se quiere mostrar en las unidades económicas, se aparta de la visión binaria por eso nos sería apropiado adoptar este enfoque.

Siguiendo el análisis, Juan Sebastián Ordoñez, Asesor de la Dirección General, preguntó si, ¿El hecho de ser informal o no, es por el número de dimensiones que se incumplan, o como la pobreza multidimensional que tiene unos pesos? Luis González explicó que esto corresponde al segundo enfoque; se pondera la contribución que cada variable hace dentro de las dimensiones y analiza cómo cada dimensión se conversa para categorizar que una unidad económica es o no informal, a partir de una línea de corte. Juan Sebastián preguntó si los pesos eran los mismos, a lo que Luis González respondió que era un tema que también debía discutirse detalladamente porque aún no estaba definido y luego, entrar a considerar qué tanto incide una variable en la dimensión. La contribución no es la misma por lo que los ponderadores tampoco serían iguales.

Jorge Tovar comentó que el concepto de 'continuidad' es una medida en que una empresa es 40% informal o el sector 'X' tiene una informalidad del 'tanto' por ciento. Es decir, si está por encima de 'X valor' son formales y si está por debajo de ese mismo valor son informales. Agregó que esa concepción no resultaba tan apropiada. Frente a esta apreciación, Luis González agregó que lo que se quería era mostrar cómo sobre diferentes variables se desempeñan las unidades económicas para ser más o menos formales o informales, conjugar distintas fuentes de información que actúan en un mercado y terminan siendo más o menos informales, es lo que se quiere mostrar.

El experto Fernando Jaramillo hizo referencia al Índice de Pobreza y las medidas de qué tan intensa es la pobreza y lo clave de los flujos para los modelos, ya que en Brasil y México se tienen, pero en Colombia no. Es necesario conocer la Tasa de Despido en las empresas informales y la Tasa de Enganche, por ejemplo.

Juan Sebastián Ordoñez preguntó si el objetivo del ejercicio, ¿era tener un dato por empresa o el agregado de qué tan lejos se está de esa informalidad? A lo que Luis Gonzalez respondió que ambas cosas se podían obtener, pero al final, el análisis más importante era identificar cómo esas distancias se entienden en un contexto de actividades económicas, de sectores económicos e inclusive por productos. En la matriz 'oferta-utilización' se observa la interacción entre sectores económicos por productos, si una empresa está más o menos lejos, pero el propósito es ver en contexto como las unidades económicas se desempeñan en un mercado.

El experto José Leibovich anotó que esta propuesta estaba en la línea metodológica del índice de pobreza multidimensional en la que se evalúan las variables y preguntó si ¿es el símil o existía alguna diferencia? Luis González respondió que era el símil perfecto y agregó el ejemplo del regreso de los alumnos sin acceso a internet a los colegios, que de alguna manera, se incurre en una privación de cuatro variables acercándolos a la pobreza; lo mismo ocurre con algunas variables de política pública para las empresas, se requiere incentivar la productividad.

El experto José Leibovich concluyó que entonces, desde su perspectiva, lo que faltaba era definir las dimensiones y variables al interior de cada dimensión y la ponderación que van a tener en esta construcción, ese el reto que sigue. Luis Garzón agregó que estaba de acuerdo en esa anotación y que el Conpes ya definió ciertas dimensiones; ahora, el reto es llenar de manera adecuada y con sustento técnico esas dimensiones con las variables justas e integradoras con el fenómeno que no permita una posición subestimación o sobrestimación del fenómeno.

Juan Sebastian Ordoñez preguntó que cuando se pensaba en fuentes de información, ¿qué se tenía pensado en relación con las dimensiones con registros y con encuestas? ¿Cuál sería la unidad de análisis y la combinación entre registros administrativos y encuestas? Luis González respondió que se debía identificar la unidad de estudio y el fenómeno lo que implica hacer una conjugación inteligente y estadísticamente pertinente, para hacer compatible los universos. Estos son retos a los que no se tienen tenemos respuestas.

El experto José Leibovich sugirió que esta presentación ameritaba una sesión de trabajo a profundidad, y así lograr la mayor utilidad al trabajo que se está haciendo.

En este sentido, Julieth Solano agregó que en estas sesiones se estaban poniendo sobre la mesa varios proyectos estratégicos que involucran temas de integración de registros administrativos y encuestas que es lo que se quiere abordar en la primera línea de investigación. Son temas para sesiones de contexto que buscan recibir realimentación por parte de los expertos; como por ejemplo, realizar preguntas complementarias para los insumos que se deben traer.

Asimismo, afirmó que para no extender cada tema y horario de las sesiones, se creará un Doodle para plantear la programación y confirmar la disponibilidad de tiempo de los expertos.

El experto Fernando Jaramillo comentó acerca de lo interesante del ejercicio y señaló que le gustaría seguir mirando el detalle del tema donde intervienen registros y encuestas y si es posible obtener mayor documentación.

Jorge Tovar, manifestó que es un esfuerzo que se debe hacer. Comentó que le quedaban dudas de cómo presentar esto al público, que requiere una discusión más amplia y que es un tema demasiado sensible. Se haría una discusión de lo que hay detrás del índice y la parte práctica (cuando esté mucho más avanzado el ejercicio).

Luis González agregó que esto requiere mucho esfuerzo conceptual y estadístico y que es un tema muy sensible. Adicionalmente, agradece los comentarios y comentó que la documentación estará a disposición.

### **Cierre de la sesión**

Para finalizar, Julieth Solano agradeció las observaciones y aportes de los expertos para realimentar el proyecto. Les recordó el diligenciamiento de la asistencia y comentó que se buscará un horario más adecuado para la próxima sesión en dos semanas.

---

### **Compromisos**

- Diligenciar la lista de asistencia
- Crear un Doodle para plantear los horarios de las sesiones
- Realimentación por parte de los expertos a través del correo sobre lo que quieran ver y preguntas de análisis que serían complementarias para los insumos de la siguiente sesión

### **Próxima reunión:**

**Responsable de convocar:** Secretaría Técnica CASEN

**Fecha:** No definida